

Số: **49**/BC-CĐBC-KTKĐ

TP. Hồ Chí Minh, ngày **08** tháng **7** năm 2019

## **BÁO CÁO**

### **V/v kết quả khảo sát ý kiến sinh viên về hoạt động giảng dạy đánh giá học phần năm học 2018 - 2019**

Thực hiện Quyết định số 102/QĐ-CĐBC ngày 30/8/2018 của Hiệu trưởng về việc điều chỉnh kế hoạch đào tạo năm học 2018 - 2019;

Thực hiện Kế hoạch số 22/KH-CĐBC ngày 12 tháng 4 năm 2019 về ban hành Kế hoạch tự đánh giá chất lượng cơ sở Giáo dục nghề nghiệp năm 2019;

Thực hiện các Thông báo số 08/TB-KTKĐ ngày 20/11/2018, 04/TB-CĐBC ngày 07/01/2019 và 69/TB-CĐBC ngày 19/6/2019 về đánh giá học phần học kỳ 1, 2, 3 năm học 2018 - 2019;

Nhằm nâng cao chất lượng giảng dạy, đảm bảo quyền lợi cho người học, được quyền phản ánh tâm tư, nguyện vọng của mình đối với hoạt động giảng dạy, Phòng Khảo thí và Kiểm định đã tổ chức thực hiện đánh giá học phần trong năm học 2018 - 2019 và kính báo cáo kết quả đánh giá như sau:

**1. Đối tượng khảo sát, đánh giá:** Tất cả các giảng viên (kể cả cán bộ quản lý tham gia giảng dạy, giảng viên cơ hữu và giảng viên thỉnh giảng) được phân công giảng dạy trong năm học 2018 - 2019.

**2. Phạm vi lấy ý kiến:** Tất cả Sinh viên Cao đẳng các khóa 19, 20 đang học tập và rèn luyện tại Trường.

**3. Thời gian thực hiện:** theo Thông báo

HK1: Từ ngày 26/6/2019 đến ngày 26/7/2019 (01 tháng);

HK2: Từ ngày 14/01/2019 đến ngày 15/4/2019 (03 tháng);

HK3: Từ ngày 26/6/2019 đến ngày 26/7/2019 (01 tháng).

**4. Hình thức thực hiện khảo sát:**

Nhà trường đã xây dựng nội dung Phiếu khảo sát bao gồm 15 câu hỏi trên 04 nội dung cơ bản tương ứng với 05 mức đánh giá mức độ hài lòng của sinh viên;

Sinh viên đánh giá tất cả các học phần đã đăng ký học trong năm học 2018 - 2019 trên trang <http://dghp.ctim.edu.vn/> (mỗi học phần chỉ đánh giá 01 lần).

**5. Kết quả khảo sát, đánh giá:** Theo Bảng tổng hợp đính kèm.

Trên đây là kết quả khảo sát ý kiến phản hồi của sinh viên đối với hoạt động giảng dạy trong năm học 2018 – 2019. Các đơn vị liên quan, cá nhân, căn cứ kết quả khảo sát, triển khai nghiêm túc kế hoạch cải tiến chất lượng trong thời gian tới./.

**Nơi nhận:**

- BGH (để báo cáo);
- Các Khoa;
- Lưu: KT&KĐ.

**TL. HIỆU TRƯỞNG**  
**TRƯỜNG PHÒNG KHẢO THÍ VÀ KIỂM ĐỊNH**



**Phạm Ngọc Quỳnh Châu**

**TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT ĐÁNH GIÁ HỌC PHẦN**  
**Năm học 2018 - 2019**

(Ban hành kèm theo Báo cáo số **49**/BC-CĐBC-KTKĐ ngày **08** tháng **7** năm 2019 của Hiệu trưởng Trường CTIM)

Stt	Họ và tên giảng viên	Tên môn học	Khoa	Đánh giá					Trung bình (Max: 5.0)	Ý kiến
				Kém	Yếu	Trung bình	Khá	Tốt		
1	Nguyễn Văn <b>Trình</b>	Tin học ứng dụng trong kinh doanh	Khoa Kinh tế	-	-	0,15	0,92	3,60	4,67	
2	Trần Thị Kim <b>Ánh</b>	Tài chính-Tín dụng (Tiền tệ- Ngân hàng)	Khoa Kinh tế	-	-	0,15	0,60	4,00	4,75	
3	Nguyễn Tiến <b>Dũng</b>	Quản trị chất lượng	Khoa Kinh tế	-	0,02	0,33	0,44	3,85	4,64	
4	Nguyễn Tiến <b>Dũng</b>	Thiết lập và thẩm định dự án đầu tư	Khoa Kinh tế	0,01	0,04	0,12	0,44	4,10	4,71	nâng cao cơ sở vật chất
5	Phạm Thị Yến <b>Anh</b>	Thống kê kinh doanh	Khoa Kinh tế	-	-	0,18	0,44	4,20	4,82	
6	Phạm Thị Yến <b>Anh</b>	Nguyên lý thống kê	Khoa Kinh tế	-	0,02	0,33	0,68	3,55	4,58	
7	Trần Thị <b>Hoa</b>	Quản trị Marketing dịch vụ (HPBS)	Khoa Kinh tế	0,01	0,02	0,12	0,24	4,40	4,79	nâng cao cơ sở vật chất
8	Trần Thị <b>Tuyến</b>	Kế toán hành chính sự nghiệp	Khoa Kinh tế	-	-	0,15	1,28	3,15	4,58	
9	Trần Thị <b>Tuyến</b>	Lập và phân tích báo cáo tài chính (HPBS)	Khoa Kinh tế	-	-	0,15	1,12	3,35	4,62	
10	Trương Thị Ngọc <b>Thu</b>	Reading 2	Khoa Ngoại ngữ	-	-	-	1,68	2,90	4,58	
11	Trương Thị Ngọc <b>Thu</b>	Anh văn chuyên ngành (K-T)	Khoa Ngoại ngữ	-	-	0,18	0,32	4,30	4,80	
12	Trương Thị Ngọc <b>Thu</b>	Anh văn căn bản 1	Khoa Ngoại ngữ	-	-	0,09	0,36	4,35	4,80	

Stt	Họ và tên giảng viên	Tên môn học	Khoa	Đánh giá					Trung bình (Max: 5.0)	Ý kiến	
				Kém	Yếu	Trung bình	Khá	Tốt			
13	Nguyễn Lê Phương	Oanh	Tranlating 1	Khoa Ngoại ngữ	0,01	0,02	0,12	1,80	2,45	4,40	
14	Nguyễn Lê Phương	Oanh	Writing 2	Khoa Ngoại ngữ	0,02	0,04	0,36	1,20	2,70	4,32	
15	Nguyễn Lê Phương	Oanh	Anh văn căn bản 1	Khoa Ngoại ngữ	-	-	-	0,28	4,60	4,88	giảng hay và thú vị
16	Trần Thị Kiều	Hạnh	Grammar 1	Khoa Ngoại ngữ	-	0,02	0,03	0,52	4,30	4,87	
17	Trần Thị Kiều	Hạnh	Interpreting 1	Khoa Ngoại ngữ	-	-	-	1,48	3,15	4,63	
18	Đặng Thị Hải	Bình	Anh văn căn bản 1	Khoa Ngoại ngữ	0,05	-	-	0,04	4,70	4,79	Tốt
19	Đặng Thị Hải	Bình	Pronunciation Practice	Khoa Ngoại ngữ	-	-	0,39	1,20	2,85	4,44	
20	Nguyễn Thị	Bình	Anh văn căn bản 1	Khoa Ngoại ngữ	-	0,02	0,03	0,36	4,45	4,86	Tốt
21	Nguyễn Đức	Thành	An toàn điện	Khoa Công nghệ	-	0,02	0,03	0,08	4,80	4,93	giảng hay và thú vị
22	Nguyễn Đức	Thành	Vi xử lý	Khoa Công nghệ	-	-	-	-	5,00	5,00	
23	Lê Hồng	Sơn	Khí cụ điện	Khoa Công nghệ	-	-	-	-	5,00	5,00	Tốt
24	Lê Hồng	Sơn	Máy điện	Khoa Công nghệ	-	-	-	-	5,00	5,00	Tốt
25	Lê Hồng	Sơn	Trang bị điện	Khoa Công nghệ	-	-	-	-	5,00	5,00	
26	Nguyễn Thị Nguyệt	Hoa	Cung cấp điện	Khoa Công nghệ	-	-	-	-	5,00	5,00	giảng viên nhiệt tình
27	Cao Thế	Oanh	Dung sai - Kỹ thuật đo	Khoa Công nghệ	0,04	0,04	0,03	0,72	3,70	4,53	giảng viên nhiệt tình
28	Cao Thế	Oanh	Autocad (2D)	Khoa Công nghệ	-	-	-	-	5,00	5,00	giảng viên nhiệt tình
29	Cao Thế	Oanh	An toàn và Môi trường công nghiệp	Khoa Công nghệ	-	-	0,15	1,08	3,40	4,63	Cô giảng dạy tốt
30	Nguyễn Văn	Quang	Công nghệ chế tạo máy 1	Khoa Công nghệ	-	-	-	-	5,00	5,00	giảng viên nhiệt tình
31	Nguyễn Văn	Trinh	Thiết kế Web	Khoa Công nghệ thông tin	-	-	-	-	5,00	5,00	
32	Mai Đình	Trí	Lập trình hướng đối tượng	Khoa Công nghệ thông tin	-	0,06	0,21	0,40	4,00	4,67	
33	Hà Văn	Cử	Mạng máy tính	Khoa Công nghệ thông tin	0,02	0,04	0,15	1,08	3,25	4,54	giọng nói khó nghe, sinh viên không thể nào hiểu được ý cần truyền đạt

Stt	Họ và tên giảng viên	Tên môn học	Khoa	Đánh giá					Trung bình (Max: 5.0)	Ý kiến
				Kém	Yếu	Trung bình	Khá	Tốt		
34	Phạm Quang Sáng	Đồ họa ứng dụng	Khoa Công nghệ thông tin	-	-	0,27	0,36	4,10	4,73	
35	Phạm Quang Sáng	Tin học đại cương	Khoa Công nghệ thông tin	0,01	0,02	0,12	0,56	4,00	4,71	giảng còn nhỏ tiếng; Thầy dạy dễ hiểu
36	Phạm Thị Yến Anh	Toán ứng dụng	Phòng Đào tạo	-	0,02	0,03	0,56	4,25	4,86	Hơi khó hiểu; quay lại lớp công nghệ thông tin; Cô dạy hay quá; Tốt; giảng hay và thú vị; Cô dạy tốt
37	Đỗ Cao Trí	Chính trị 1	Phòng Đào tạo	-	-	0,15	0,64	3,95	4,74	em thích cách Thầy giảng; bài giảng rất hay và thú vị; tốt; thời gian học cần được đảm bảo hơn, nghỉ giải lao đúng thời gian không quá lâu
38	Lê Trung San	Toán ứng dụng	Phòng Đào tạo	0,01	0,04	0,33	0,80	3,35	4,53	giọng thầy nghe không ổn; tốt
39	Nguyễn Thanh Phong	Giáo dục thể chất (HP 1)	Phòng Đào tạo	-	-	0,06	0,40	4,40	4,86	có tâm với nghề; thầy giáo tuyệt vời
40	Võ Nhật Sơn	Giáo dục thể chất (HP 1)	Phòng Đào tạo	0,02	-	0,06	0,48	4,20	4,76	Rất tốt; giảng hay và thú vị

### HỌC KỲ 3

1	Nguyễn Tiến Dũng	Kinh tế vĩ mô	Khoa Kinh tế	0,01	0,06	0,24	0,80	3,35	4,46	Giảng dạy rất nhiệt tình; Thầy tận tâm
2	Nguyễn Tiến Dũng	Quản trị tài chính (Tài chính doanh nghiệp)	Khoa Kinh tế	0,02	0,02	0,24	0,80	3,45	4,53	Thầy Dũng giỏi nhưng mà cách dạy chưa sinh động lắm
3	Nguyễn Tiến Dũng	Nghiên cứu Marketing	Khoa Kinh tế	0,06	0,02	0,18	0,76	3,40	4,42	
4	Trần Thị Hoa	Quản trị chiến lược	Khoa Kinh tế	0,06	-	0,03	0,68	3,80	4,57	
5	Trần Thị Hoa	Quản trị học	Khoa Kinh tế	0,01	0,02	0,03	0,36	4,45	4,87	Cô tận tâm; Cô dạy nhiệt tình, em không phàn nàn lắm
6	Trần Thị Hoa	Quản trị Marketing dịch vụ (HPBS)	Khoa Kinh tế	0,04	-	0,03	0,56	4,05	4,68	
7	Trần Thị Hoa	Quản trị bán hàng	Khoa Kinh tế	-	-	-	0,44	4,45	4,89	

Stt	Họ và tên giảng viên	Tên môn học	Khoa	Đánh giá					Trung bình (Max: 5.0)	Ý kiến
				Kém	Yếu	Trung bình	Khá	Tốt		
8	Trần Nguyễn Thị Hồng <b>Nhung</b>	Nguyên lý kế toán	Khoa Kinh tế	0,04	0,04	0,09	0,56	3,85	4,58	Cô dạy dễ hiểu tiếp thu rất nhanh; Cô tận tâm; rất xinh đẹp và dịu hiền
9	Bùi Thị <b>Tâm</b>	Pháp luật kinh tế	Khoa Kinh tế	-	0,02	0,18	0,56	3,90	4,66	Giảng dạy chậm rất chi tiết hiểu bài sâu; Cô tận tâm; cô hiền và dễ thương dữ lắm
10	Nguyễn Lê Phương <b>Oanh</b>	Listening 2	Khoa Ngoại ngữ	-	-	-	0,28	4,65	4,93	
11	Nguyễn Lê Phương <b>Oanh</b>	Speaking 1	Khoa Ngoại ngữ	-	-	-	0,24	4,70	4,94	
12	Đặng Thị Hải <b>Bình</b>	Reading 2	Khoa Ngoại ngữ	-	-	-	0,40	4,50	4,90	
13	Nguyễn Xuân <b>Trọng</b>	Nghiệp vụ văn phòng	Khoa Ngoại ngữ	0,36	0,08	0,60	0,40	1,50	2,94	Đa số sinh viên không hài lòng cách giảng dạy của Thầy Trọng. Đôi khi thầy giảng vấn đề quá xa thực tế. Mong nhà trường ghi nhận lại và xem xét; Thầy dạy lan man không vào trọng tâm, khiến sinh viên không biết mình đang học môn gì; Mong Thầy dạy đúng nội dung của học phần. Đừng dạy tiếng việt, ngữ văn
14	Nguyễn Đức <b>Thành</b>	Đo lường điện và Thiết bị	Khoa Công nghệ	-	0,12	0,06	0,12	4,45	4,75	
15	Nguyễn Thị Nguyệt <b>Hoa</b>	Khí cụ điện	Khoa Công nghệ	0,03	-	0,06	0,28	4,40	4,77	Cô dễ thương quá
16	Nguyễn Thị Nguyệt <b>Hoa</b>	Thực tập Điện cơ bản	Khoa Công nghệ	-	-	-	-	5,00	5,00	
17	Châu Lê <b>Sơn</b>	Điện tử cơ bản	Khoa Công nghệ	0,05	0,10	0,57	0,36	3,10	4,18	Thầy dạy không hiểu
18	Phan Thành <b>Trưởng</b>	Cơ ứng dụng	Khoa Công nghệ	0,02	-	0,21	0,32	3,95	4,50	Đổi giáo viên khác, giáo viên không cung cấp đủ tài liệu quá trình dạy không cung cấp đầy đủ kiểm thức thái độ không hợp tác; giảng từ từ thôi
19	Phan Thành <b>Trưởng</b>	Nguyên lý chi tiết máy	Khoa Công nghệ	0,06	0,10	0,27	0,52	3,35	4,30	
20	Phan Thành <b>Trưởng</b>	Thực tập Nguội	Khoa Công nghệ	-	-	0,27	0,44	4,00	4,71	

Stt	Họ và tên giảng viên	Tên môn học	Khoa	Đánh giá					Trung bình (Max: 5.0)	Ý kiến
				Kém	Yếu	Trung bình	Khá	Tốt		
21	Nguyễn Văn Trinh	Cơ sở dữ liệu	Khoa Công nghệ thông tin	-	-	0,15	0,36	4,30	4,81	Tốt
22	Hà Văn Cử	Hệ điều hành	Khoa Công nghệ thông tin	0,03	-	0,36	0,40	3,75	4,54	Tốt; Giáo trình giảng dạy lấy trên mạng và chỉnh sửa thông tin
23	Hà Văn Cử	Kiến trúc máy tính	Khoa Công nghệ thông tin	-	-	0,30	0,40	4,00	4,70	Tốt
24	Nguyễn Văn Trinh	Cấu trúc dữ liệu và giải thuật	Khoa Công nghệ thông tin	-	-	0,24	0,40	4,10	4,74	Tốt
25	Đặng Thị Hải Bình	Anh văn căn bản 3	Phòng Đào tạo	-	-	0,03	0,32	4,55	4,90	Bài giảng dễ hiểu tiếp thu rất nhanh; Tốt; Cô tận tâm
26	Nguyễn Lê Phương Oanh	Anh văn căn bản 3	Phòng Đào tạo	-	-	0,12	0,60	4,05	4,77	Tốt
27	Nguyễn Thị Bình	Anh văn căn bản 3	Phòng Đào tạo	0,05	0,02	0,06	0,48	4,05	4,66	very good; không
28	Đặng Thị Hải Bình	Anh văn căn bản 3	Phòng Đào tạo	-	-	0,03	0,32	4,55	4,90	Bài giảng dễ hiểu tiếp thu rất nhanh; Tốt; Cô tận tâm
29	Lê Đức Lâm	Giáo dục thể chất (HP3)	Phòng Đào tạo	-	-	-	0,28	4,60	4,88	Tốt
30	Nguyễn Tuấn Anh	Giáo dục thể chất (HP3)	Phòng Đào tạo	-	-	0,12	0,56	4,10	4,78	
31	Nguyễn Tuấn Anh	Giáo dục thể chất (HP3)	Phòng Đào tạo	-	-	0,12	0,56	4,10	4,78	
32	Trần Duy Lâm	Kỹ năng giao tiếp và văn hóa doanh nghiệp	Phòng Đào tạo	0,10	-	0,06	0,68	3,55	4,39	

TP. Hồ Chí Minh, ngày 05 tháng 7 năm 2019

LẬP BẢNG

TRƯỞNG PHÒNG KHẢO THÍ VÀ KIỂM ĐỊNH



Đồng Minh Đại



Phạm Ngọc Quỳnh Châu